

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”***INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL EN MATERIA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA EL AÑO 2017 POR PARTE DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN****1. PRESENTACIÓN.**

Mediante Decreto Supremo N° 027-2007-PCM y sus modificatorias, se definen y establecen las Políticas Nacionales de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional, a fin que el conjunto de las instituciones y los funcionarios impulsen su promoción y ejecución en adición al cumplimiento de las políticas sectoriales.

En ese marco, el Ministerio de la Producción, mediante la Resolución Ministerial N° 025-2017-PRODUCE, aprobó las Metas e Indicadores de Desempeño del Sector Producción para el año 2017, en el marco de las Políticas Nacionales de Obligatorio Cumplimiento.

Mediante Resolución Ministerial N° 064-2016-PCM, se aprobó la Directiva “Lineamientos para la aprobación de Indicadores de Desempeño y Metas de las Políticas Nacionales del Decreto Supremo N° 027-2007-PCM y sus modificatorias; y, para la presentación de Informes de evaluación”, que tiene como objetivo establecer lineamientos que permitan a las Entidades Públicas gestionar el proceso para la formulación y aprobación de indicadores de desempeño y metas para las Políticas Nacionales en el marco del Decreto Supremo N° 027-2007-PCM que define y establece las Políticas Nacionales de obligatorio cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional, y sus modificatorias, así como para la elaboración y reporte de informes de evaluación semestral y anual.

**2. PRESENTACIÓN DE LOS RESPONSABLES:****2.1 Cuadro reporte de funcionario responsable y enlace (de quien consolida la información del sector).****FUNCIONARIO RESPONSABLE**

ENTIDAD	Nombre	Cargo	Órgano	Correo Electrónico	Teléfono
Ministerio de la Producción	Carmen Condorchúa Vidal	Directora General	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:ccondorchuav@produce.gob.pe">ccondorchuav@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2501

**PERSONAL DE ENLACE**

ENTIDAD	Nombre	Cargo	Órgano	Correo Electrónico	Teléfono
Ministerio de la Producción	Juan Carlos Blas Falcón	Especialista en Planeamiento	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:jblas@produce.gob.pe">jblas@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2504
Ministerio de la Producción	Ricardo Alberto Lescano Guerra	Especialista legal	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:rlescano@produce.gob.pe">rlescano@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2504

**PERÚ**Ministerio  
de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

**3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO:****3.1 Resumen de los resultados de la evaluación (según las metas e indicadores definidos por el sector que reporta):**

El presente informe de evaluación anual se sustenta en la información remitida por la Unidad Responsable.

La Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, revisa, analiza, consolida e ingresa la información remitida en el aplicativo: **Sistema Informático de Políticas Nacionales – SISPNAC**, que administra la Secretaría de Coordinación de la Presidencia del Consejo de Ministros, cuya información es validada por las Entidades Supervisoras, luego de lo cual se elabora el presente informe de avance.

Resultados de la evaluación anual 2017

NIVEL DE ALCANCE	Indicadores priorizados				N°
	14.1	14.2	14.3	14.4	
Metas superadas	0	1	0	1	2
Metas alcanzadas	0	0	1	1	2
Metas no alcanzadas	1	1	0	1	3
Metas no ejecutadas	0	0	0	0	0
Total de indicadores programados	1	2	1	3	7

**3.2 Relación entre los indicadores propuestos por el supervisor y los indicadores priorizados por la entidad.**

Cód. Obj.	Objetivo	Indicador del Supervisor	Indicador Priorizado	Intensidad de la relación (Fuerte/Media/Débil)	Justificación
4.1	Institucionalizar y desarrollar los procesos de la gestión del Riesgo de Desastres a través del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres.	Porcentaje de entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD que incluyen actividades de GRD en sus documentos de gestión.	Número de entidades del Sector que incluyen actividades de GRD en los documentos de gestión.	Fuerte.	La intensidad de relación es fuerte porque los indicadores son similares.



PERÚ

Ministerio de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

4.2	Fortalecer el desarrollo de capacidades en todas las instancias del Sistema de Gestión de Riesgo de Desastres, para la toma de decisiones en los 3 niveles de gobierno.	Número de entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD que incluyen la temática de GRD en su programación de Desarrollo de Capacidades en la Administración Pública.	Número de eventos de capacitación en GRD ejecutados.	Fuerte.	La intensidad de la relación es fuerte porque los indicadores son similares.
		Porcentaje de funcionarios y personal de las entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD, con capacidades en GRD.	Porcentaje del personal de las entidades del Sector capacitados en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque los indicadores son similares.
14.3	Incorporar e implementar la Gestión del Riesgo de Desastres a través de la planificación del desarrollo y la priorización de los recursos humanos, materiales y financieros.	Porcentaje de entidades del Gobierno Nacional SINAGERD que generan estudios de investigación científica y técnica sobre GRD, de acuerdo a sus competencias, en concordancia con el PLANAGERD	Planes sectoriales de GRD.	Media	La intensidad de la relación es media porque un Plan Sectorial de GRD no es específicamente un documento de investigación científica, sin embargo, puede contener información que se basa en estudios e investigaciones.
14.4	Fortalecer la cultura de prevención y el aumento de la resiliencia para el desarrollo sostenible.	Porcentaje de entidades públicas del gobierno nacional que desarrollan actividades programadas orientadas a difusión y capacitación sobre los contenidos de la GRD en el marco normativo del SINAGERD, de acuerdo a sus competencias.	Número de simulacros de entrenamiento ante desastres naturales y antrópicos ejecutados.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del indicador supervisor.
			Número de personas capacitadas y entrenadas en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del indicador supervisor.



PERÚ

Ministerio de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

			Acciones de sensibilización en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del indicador supervisor.
--	--	--	-------------------------------------	--------	--

#### 4. ANÁLISIS COGNOSCITIVO:

##### 4.1 Análisis sobre los resultados alcanzados por el conjunto de productos y actividades prioritarias programadas en relación al cumplimiento de las metas programadas

En el **Objetivo 14.1** “Institucionalizar y desarrollar los procesos de la gestión del Riesgo de Desastres a través del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres.”

**Indicador:** Número de entidades del sector que incluyen actividades de GRD en los documentos de gestión.

Meta Anual Programada : 6

Meta Anual Ejecutada : 5

En el **Objetivo 14.2** “Fortalecer el desarrollo de capacidades en todas las instancias del Sistema de Gestión de Riesgo de Desastres, para la toma de decisiones en los tres niveles de gobierno”.

**Indicador:** Número de eventos de capacitación en GRD ejecutados.

Meta Anual Programada : 13

Meta Anual Ejecutada : 12

**Indicador:** Porcentaje del personal de las entidades del Sector capacitados en Gestión de Riesgo de Desastres.

Meta Anual Programada : 39%

Meta Anual Ejecutada : 60%

En el **Objetivo 14.3** “Incorporar e implementar la Gestión del Riesgo de Desastres a través de la planificación del desarrollo y la priorización de los recursos humanos, materiales y financieros.”

**Indicador:** “Planes sectoriales de GRD”.

Meta Anual Programada : 1

Meta Anual Ejecutada : 1



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

**En el Objetivo 14.4** “Fortalecer la cultura de prevención y el aumento de la resiliencia para el desarrollo sostenible.”

**Indicador:** “Número de simulacros de entrenamiento ante desastres naturales y antrópicos ejecutados.”

Meta Anual Programada : 5  
Meta Anual Ejecutada : 10

**Indicador:** “Número de personas capacitadas y entrenadas en GRD.”

Meta Anual Programada : 120  
Meta Anual Ejecutada : 70

**Indicador:** “Acciones de sensibilización en GRD.”

Meta Anual Programada : 10  
Meta Anual Ejecutada : 10

#### **4.2 Análisis sobre los principales factores o acciones generales ejecutadas por la Entidad Ejecutora que hayan aportado o impedido el logro de las metas, independientemente de los productos o actividades prioritarias ejecutadas.**

- Se han realizado las actividades necesarias para desarrollar las capacidades de los colaboradores en GRD de los Órganos, Unidades Orgánicas y Programas del Ministerio de la Producción así como el de sus Organismos Públicos Adscritos.

#### **4.3 Identificar las falencias y desventajas para ejecutar y/o entregar los productos y/o actividades en relación al cumplimiento de las metas programadas.**

- A pesar de las acciones desarrolladas en GRD persiste una débil cultura de prevención, y no se cuenta con procesos claros para la valoración del riesgo por medio de la identificación, evaluación y análisis de incidencia.
- De igual manera, no se cuenta con un diseño de las medidas de manejo del riesgo.

### **5. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN Y DESEMPEÑO DEL PRODUCE.**

#### **5.1 Conclusiones respecto a la Gestión.**

- De las siete (07) metas programadas, en dos (02) indicadores su superó el 100% de la meta programada, en dos (02) indicadores se alcanzó el 100% de cumplimiento, y en tres (03) indicadores no se alcanzó la meta programada.



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

*“Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”*

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

## **6. ANÁLISIS INSTRUMENTAL.**

### **6.1 Lista de recomendaciones para la mejora en el accionar de la Unidad Responsable para el cumplimiento de las metas programadas.**

- Iniciar en el Sector Producción un proceso de valoración del riesgo por medio de la identificación, evaluación y análisis de incidencia de sus factores; orientado a la toma de decisiones sobre la aplicación de medidas de intervención.
- Implementar medidas de intervención dirigidas a cambiar o disminuir las condiciones de riesgo existentes, o para que no se generen daños, y disminuir sus efectos sobre los trabajadores, los bienes, servicios y el ambiente.
- Organizar en el Sector Producción la gestión del riesgo como un proceso interinstitucional, que involucre el fortalecimiento de la capacidad del trabajo en equipo, estableciendo líneas de acción y herramientas para garantizar la planificación, ejecución y el seguimiento de la gestión del riesgo.
- Incrementar los eventos simulados (simulacros) de acciones de reacción inmediata frente a un desastre o emergencia, las cuales deben tener como propósito: salvar vidas, mantener la gobernabilidad, garantizar la funcionalidad del entorno, evitar mayores daños y/o pérdidas y lograr prontamente la estabilización de la población afectada.

Atentamente,