



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización

**INFORME SEMESTRAL DE AVANCE DE LA POLÍTICA  
NACIONAL EN MATERIA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE  
DESASTRES PARA EL AÑO 2017 POR PARTE DEL  
MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN**

## ÍNDICE

### TÍTULO

1.- PRESENTACIÓN.....	1
2.- PRESENTACIÓN DE LOS RESPONSABLES.....	1
3.- ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	2
4.- ANÁLISIS COGNOSCITIVO.....	4
5.- ANÁLISIS DE LA GESTIÓN Y DESEMPEÑO DEL PRODUCE.....	5
6.- ANÁLISIS INSTRUMENTAL.....	6



## INFORME SEMESTRAL DE AVANCE DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL EN MATERIA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA EL AÑO 2017 POR PARTE DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

### 1. PRESENTACIÓN.

Mediante Decreto Supremo N° 027-2007-PCM y sus modificatorias, se definen y establecen las Políticas Nacionales de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional, a fin que el conjunto de las instituciones y los funcionarios impulsen su promoción y ejecución en adición al cumplimiento de las políticas sectoriales. En ese marco, el Ministerio de la Producción, mediante la Resolución Ministerial N° 025-2017-PRODUCE, aprobó las Metas e Indicadores de Desempeño del Sector Producción para el año 2017, en el marco de las Políticas Nacionales de Obligatorio Cumplimiento.

Al respecto, el artículo 3° del Decreto Supremo N° 027-2007-PCM, establece, entre otros, la obligatoriedad de los Ministerios de evaluar semestralmente las Metas e Indicadores de Desempeño de las Políticas Nacionales, de competencia Sectorial; asimismo, el artículo 7° de la Directiva N° 001-2016-PCM/SC, "Lineamientos para la aprobación de indicadores de desempeño y metas de las Políticas Nacionales del Decreto Supremo N° 027-2007-PCM, y sus modificatorias, y para la presentación de Informes de Evaluación", aprobada por Resolución Ministerial N° 064-2016-PCM, establece que las Entidades Ejecutoras deben presentar los informes de avance semestral y de evaluación anual a cada Ministerio Supervisor según corresponda.

### 2. PRESENTACIÓN DE LOS RESPONSABLES:

#### 2.1 Cuadro reporte de funcionario responsable y enlace (de quien consolida la información del sector).

##### FUNCIONARIO RESPONSABLE

ENTIDAD	Nombre	Cargo	Órgano	Correo Electrónico	Teléfono
Ministerio de la Producción	Carmen Condorchúa Vidal	Directora General	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:ccondorchuav@produce.gob.pe">ccondorchuav@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2501

##### PERSONAL DE ENLACE

ENTIDAD	Nombre	Cargo	Órgano	Correo Electrónico	Teléfono
Ministerio de la Producción	Juan Carlos Blas Falcón	Especialista en Planeamiento	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:jblas@produce.gob.pe">jblas@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2504
Ministerio de la Producción	Ricardo Alberto Lescano Guerra	Especialista legal	Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización	<a href="mailto:rlescano@produce.gob.pe">rlescano@produce.gob.pe</a>	616-2222 Anexo: 2504



JC

CL



### 3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO:

#### 3.1 Resumen de los resultados de la evaluación (según las metas e indicadores definidos por el sector que reporta):

El presente informe semestral de avance de la Política Nacional en Materia de Gestión de Riesgo de Desastres para el año 2017, se sustenta en la información remitida por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional del Ministerio de la Producción y las que hacen sus veces en los Organismos Públicos Adscritos (ITP, FONDEPES, INACAL y SANIPES).

La Oficina General de Planeamiento, Presupuesto y Modernización, revisa, analiza, consolida e ingresa la información remitida en el aplicativo: **Sistema Informático de Políticas Nacionales – SISPNAC**, que administra la Secretaría de Coordinación de la Presidencia del Consejo de Ministros, cuya información es validada por las Entidades Supervisoras, luego de lo cual se elabora el presente informe de avance.

En el cuadro siguiente se observa el grado de avance de las Metas e Indicadores de Desempeño de la Política Nacional en Materia de Gestión de Riesgo de Desastres, durante el año 2017, de competencia del Sector:

NIVEL DE ALCANCE	Indicadores priorizados				N°
	14.1	14.2	14.3	14.4	
Metas superadas	0	0	0	0	0
Metas alcanzadas	0	0	0	0	0
Metas no alcanzadas	1	2	1	3	7
Metas no ejecutadas	0	0	0	0	0
Total de indicadores programados	1	2	1	3	7

#### 3.2 Relación entre los indicadores propuestos por el supervisor y los indicadores priorizados por la entidad.

Cód. Obj.	Objetivo	Indicador del Supervisor	Indicador Priorizado	Intensidad de la relación (Fuerte/Media/Débil)	Justificación
4.1	Institucionalizar y desarrollar los procesos de la gestión del Riesgo de Desastres a través del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres.	Porcentaje de entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD que incluyen actividades de GRD en sus documentos de gestión.	Número de entidades del Sector que incluyen actividades de GRD en los documentos de gestión.	Fuerte.	La intensidad de relación es fuerte porque los indicadores son similares.





4.2	Fortalecer el desarrollo de capacidades en todas las instancias del Sistema de Gestión de Riesgo de Desastres, para la toma de decisiones en los 3 niveles de gobierno.	Número de entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD que incluyen la temática de GRD en su programación de Desarrollo de Capacidades en la Administración Pública.	Número de eventos de capacitación en GRD ejecutados.	Fuerte.	La intensidad de la relación es fuerte porque los indicadores son similares.
		Porcentaje de funcionarios y personal de las entidades del Gobierno Nacional integrantes del SINAGERD, con capacidades en GRD.	Porcentaje del personal de las entidades del Sector capacitados en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque los indicadores son similares.
14.3	Incorporar e implementar la Gestión del Riesgo de Desastres a través de la planificación del desarrollo y la priorización de los recursos humanos, materiales y financieros.	Porcentaje de entidades del Gobierno Nacional SINAGERD que generan estudios de investigación científica y técnica sobre GRD, de acuerdo a sus competencias, en concordancia con el PLANAGERD	Planes sectoriales de GRD.	Media	La intensidad de la relación es media porque un Plan Sectorial de GRD no es específicamente un documento de investigación científica, sin embargo, puede contener información que se basa en estudios e investigaciones.
14.4	Fortalecer la cultura de prevención y el aumento de la resiliencia para el desarrollo sostenible.	Porcentaje de entidades públicas del gobierno nacional que desarrollan actividades programadas orientadas a difusión y capacitación sobre los contenidos de la GRD en el marco normativo del SINAGERD, de	Número de simulacros de entrenamiento ante desastres naturales y antrópicos ejecutados.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del indicador supervisor.
			Número de personas capacitadas y entrenadas en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del



zc

CH



		acuerdo a sus competencias.			indicador supervisor.
			Acciones de sensibilización en GRD.	Fuerte	La intensidad de la relación es fuerte porque el indicador priorizado contribuye en la consecución del indicador supervisor.

**4. ANÁLISIS COGNOSCITIVO:**

**4.1 Análisis sobre los resultados alcanzados por el conjunto de productos y actividades prioritarias programadas en relación al cumplimiento de las metas programadas**

Con relación a las Metas e Indicadores de Desempeño de la Política Nacional en Materia de Gestión de Riesgo de Desastres, programadas para el año 2017, se presenta a continuación un resumen sobre su nivel de avance:

En el **Objetivo 14.1** "Institucionalizar y desarrollar los procesos de la gestión del Riesgo de Desastres a través del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres."

**Indicador:** Número de entidades del sector que incluyen actividades de GRD en los documentos de gestión.

Meta Anual Programada : 6  
Ejecución I Semestre : 2

En el **Objetivo 14.2** "Fortalecer el desarrollo de capacidades en todas las instancias del Sistema de Gestión de Riesgo de Desastres, para la toma de decisiones en los tres niveles de gobierno".

**Indicador:** Número de eventos de capacitación en GRD ejecutados.

Meta Anual Programada : 13  
Ejecución I Semestre : 5

**Indicador:** Porcentaje del personal de las entidades del Sector capacitados en Gestión de Riesgo de Desastres.

Meta Anual Programada : 39%  
Ejecución I Semestre : 36%

En el **Objetivo 14.3** "Incorporar e implementar la Gestión del Riesgo de Desastres a través de la planificación del desarrollo y la priorización de los recursos humanos, materiales y financieros."



Handwritten signature

Handwritten signature



**Indicador: "Planes sectoriales de GRD".**

Meta Anual Programada : 1  
Ejecución I Semestre : 0

**En el Objetivo 14.4 "Fortalecer la cultura de prevención y el aumento de la resiliencia para el desarrollo sostenible."**

**Indicador: "Número de simulacros de entrenamiento ante desastres naturales y antrópicos ejecutados."**

Meta Anual Programada : 5  
Ejecución I Semestre : 2

**Indicador: "Número de personas capacitadas y entrenadas en GRD."**

Meta Anual Programada : 120  
Ejecución I Semestre : 70

**Indicador: "Acciones de sensibilización en GRD."**

Meta Anual Programada : 10  
Ejecución I Semestre : 6

**4.2 Análisis sobre los principales factores o acciones generales ejecutadas por la Entidad Ejecutora que hayan aportado o impedido el logro de las metas, independientemente de los productos o actividades prioritarias ejecutadas.**

- Se han realizados las actividades necesarias para desarrollar las capacidades de los colaboradores en GRD de los Órganos, Unidades Orgánicas y Programas del Ministerio de la Producción así como el de sus Organismos Públicos Adscritos.

**4.3 Identificar las falencias y desventajas para ejecutar y/o entregar los productos y/o actividades en relación al cumplimiento de las metas programadas.**

- A pesar de las acciones desarrolladas en GRD persiste una débil cultura de prevención, y no se cuenta con procesos claros para la valoración del riesgo por medio de la identificación, evaluación y análisis de incidencia. Asimismo, no se cuenta con un diseño de las medidas de manejo del riesgo.

**5. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN Y DESEMPEÑO DEL PRODUCE.**

**Conclusiones respecto a la Gestión.**

- No se llegó a alcanzar las siete (07) metas que se programaron, puesto que se hace la comparación del avance semestral respecto a la programación anual 2017.



JK

CH



- Las Unidades Responsables del cumplimiento y reporte de las metas han sido la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional del Ministerio de la Producción y las que hacen sus veces en los Organismos Públicos Adscritos (ITP, FONDEPES, INACAL y SANIPES).

## 6. ANÁLISIS INSTRUMENTAL.

### 6.1 Lista de recomendaciones para la mejora en el accionar de la Unidad Responsable para el cumplimiento de las metas programadas.

- Iniciar en el Sector Producción un proceso de valoración del riesgo por medio de la identificación, evaluación y análisis de incidencia de sus factores; orientado a la toma de decisiones sobre la aplicación de medidas de intervención.
- Implementar medidas de intervención dirigidas a cambiar o disminuir las condiciones de riesgo existentes, o para que no se generen daños, y disminuir sus efectos sobre los trabajadores, los bienes, servicios y el ambiente.
- Organizar en el Sector Producción la gestión del riesgo como un proceso interinstitucional, que involucre el fortalecimiento de la capacidad del trabajo en equipo, estableciendo líneas de acción y herramientas para garantizar la planificación, ejecución y el seguimiento de la gestión del riesgo.
- Incrementar los eventos simulados (simulacros) de acciones de reacción inmediata frente a un desastre o emergencia, las cuales deben tener como propósito: salvar vidas, mantener la gobernabilidad, garantizar la funcionalidad del entorno, evitar mayores daños y/o pérdidas y lograr prontamente la estabilización de la población afectada.

Atentamente,



  
Ing. ALEJANDRO A. ROJAS SARAPURA  
Director  
Oficina de Planeamiento y Modernización  
Oficina General de Planeamiento,  
Presupuesto y Modernización  
MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN

JK

CA



## MATRIZ DE RESULTADOS SEMESTRE I

Cód. Mat.	Política Nacional en Materia de	Cód. Obj.	Objetivo	Producto o Actividad Prioritaria	Indicador Priorizado	Unidad de Medida	Meta Anual	EJECUCIÓN		Avance %	Logros Obtenidos	Problemas Identificados	Medidas Correctivas	Unidad Responsable	Ministerio
								I SEM	II SEM						
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.1	INSTITUCIONALIZAR Y DESARROLLAR LOS PROCESOS DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES A TRAVÉS DEL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.	INCLUIR ACTIVIDADES DE GRD EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	NÚMERO DE ENTIDADES DEL SECTOR QUE INCLUYEN ACTIVIDADES DE GRD EN LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN.	ENTIDAD	6	7	0	2	33.33 EL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA PRODUCCIÓN - ITP ES LA ENTIDAD QUE HA INCLUIDO DOS ACTIVIDADES DE GRD PARA EL I SEMESTRE	NINGUNO.	LAS DEMÁS ENTIDADES DEL SECTOR PROGRAMADO ACTIVIDADES DE GRD PARA EL II SEMESTRE (PRODUCEY FONDEPES)	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.2	FORTALECER EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN TODAS LAS INSTANCIAS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LOS 3 NIVELES DE GOBIERNO	DESARROLLAR EVENTOS DE CAPACITACIÓN SOBRE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES - GRD EN LOS ORGANISMOS PÚBLICOS ADSCRITOS.	NÚMERO DE EVENTOS DE CAPACITACIÓN EN GRD EJECUTADOS.	EVENTOS	13	5	0	5	38.46 SE HA CAPACITADO AL PERSONAL EN TEMAS RELACIONADOS A LA DEBIL CULTURA DE PREVENCIÓN DE LOS DESPUÉS DE UN SISMO, ASI COMO LA FORMA DE EVACUACIÓN.	NINGUNO.	CONTINUAR PROMOVENDO Y EJECUTANDO ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.2	FORTALECER EL DESARROLLO DE CAPACIDADES EN TODAS LAS INSTANCIAS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES, PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LOS 3 NIVELES DE GOBIERNO	DESARROLLAR EVENTOS DE CAPACITACIÓN SOBRE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES - GRD.	PORCENTAJE DEL PERSONAL DE LAS ENTIDADES DEL SECTOR CAPACITADOS EN GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.	PORCENTAJE	39	36	0	36	92.31 AL I SEMESTRE SE HA LOGRADO QUE EL 36% DEL PERSONAL DE LAS ENTIDADES DEL SECTOR SE HAN CAPACITADO EN GRD.	NINGUNO.	NINGUNO	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.3	INCORPORAR E IMPLEMENTAR LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES A TRAVÉS DE LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO Y LA PRIORIZACIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y FINANCIEROS.	FORMULACIÓN DEL PLAN SECTORIAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.	PLAN SECTORIAL DE GRD FORMULADO	PLAN	1	0	0	0	AUN NO SE HA REALIZADO LA CONTRATACIÓN DEL ESPECIALISTA QUE ELABORABA EL PLAN SECTORIAL EN GRD.	NINGUNO.	ACCELERAR LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DEL ESPECIALISTA.	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.4	FORTALECER LA CULTURA DE PREVENCIÓN Y EL AUMENTO DE LA RESILIENCIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.	EJECUCIÓN DE SOMULACROS DE DESASTRES NATURALES Y ANTROPICOS.	NÚMERO DE SIMULACROS DE ENTRENAMIENTO ANTE DESASTRES NATURALES Y ANTROPICOS EJECUTADOS.	SIMULACRO	5	2	0	2	40 SE ORGANIZÓ Y PARTICIPÓ ACTIVAMENTE EN EL SIMULACRO NACIONAL DIURNO.	NINGUNO.	CONTINUAR PROMOVENDO Y EJECUTANDO ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES.	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.4	FORTALECER LA CULTURA DE PREVENCIÓN Y EL AUMENTO DE LA RESILIENCIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.	PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO EN GRD PARA LOS BRIGADISTAS DEL SECTOR PRODUCCIÓN	NÚMERO DE BRIGADISTAS ENTRENADOS EN GRD	PERSONA	170	70	0	70	58.33 SE REALIZÓ UNA INSTRUCCIÓN INTRODUCTORIA A LOS BRIGADISTAS CON MOTIVO DEL SIMULACRO POR SISMO.	NINGUNO.	NINGUNO	PRODUCE	PRODUCE
14	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	14.4	FORTALECER LA CULTURA DE PREVENCIÓN Y EL AUMENTO DE LA RESILIENCIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.	FOMENTAR LA CULTURA DE PREVENCIÓN EN GRD.	ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN EN GRD.	EVENTOS	10	6	0	6	60 SE REALIZARON CHARLAS DE SENSIBILIZACIÓN EN LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN	NINGUNO.	NINGUNO.	PRODUCE	PRODUCE

JK  
CF

